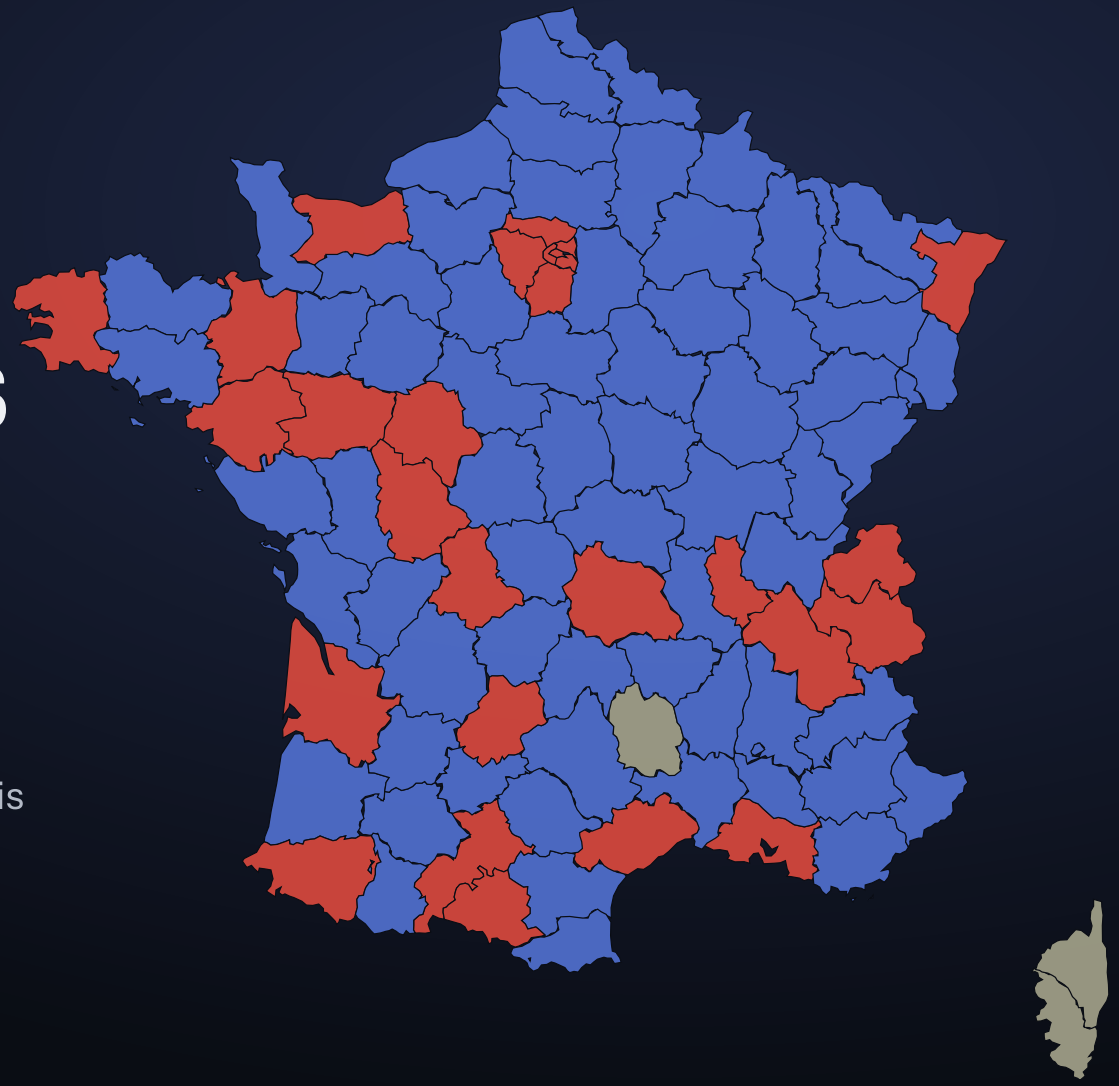
CENTURIE

Prédire les élections quand le passé ne suffit plus.



101 000 électeurs simulés, calibrés sur le recensement, validés sur trois scrutins avant qu'on ne leur donne le résultat. Configurations scellées, marges affichées, limites assumées.

SEPTEMBRE 2026 · CENTURIE.IO

LE PROBLÈME

2027 ne ressemblera à aucune élection que les outils actuels savent lire.

Les sondages photographient

Ils mesurent une intention à une date. Ils ne disent pas ce qu'un électorat fait quand l'offre se recompose — et en 2024, leurs projections en sièges se sont retournées en une semaine.

L'extrapolation suppose la continuité

Reproduire la géographie du scrutin précédent marche tant que rien ne bouge. Sur la dissolution de 2024, cette méthode n'attribue correctement que 45 % des départements.

Les répondants synthétiques ne se valident pas

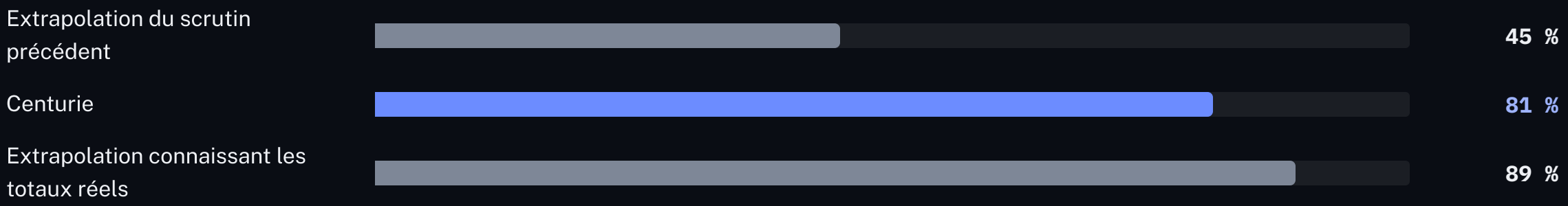
Seize fournisseurs audités : deux publient une validation par sous-groupes contre une vérité humaine, et l'un des deux conclut à l'échec. Aucun ne publie ses prix.

L'électorat de 2017 et 2022 n'a plus de candidat naturel en 2027 : c'est précisément le cas où le passé n'a rien à extrapoler.

LA PREUVE PRINCIPALE · LÉGISLATIVES ANTICIPÉES 2024, 1ER TOUR

Sans aucune donnée du scrutin, le moteur double la méthode par défaut.

DÉPARTEMENTS CORRECTEMENT ATTRIBUÉS · DISSOLUTION SURPRISE, OFFRE RECOMPOSÉE



10,3 → 6,6

points d'erreur moyenne par département, extrapolation → Centurie : −36 %.

82 / 101

départements corrects, contre 48 / 107 pour la persistance du scrutin de 2022.

0

donnée du scrutin en entrée. Cartes candidats datées, sceau enregistré avant exécution.

La troisième barre est une borne, pas un concurrent : elle suppose connus les totaux nationaux réels, ce que personne n'a la veille du vote.

209 désistements en une semaine. La simulation reproduit le renversement.

NATIONAL PAR BLOC · FOND = RÉEL · HACHURE = CENTURIE



Pas de sondage national en voix au second tour — les instituts ne publient que des sièges : RN annoncé 170–205 (Ipsos, 48 h avant) · réel 143.

87 / 101

départements correctement attribués, avec les seules données antérieures au second tour.

15 vs 16

départements où le RN perd la tête après désistements : simulé vs réel.

Score RN simulé : 45 % en duel face au NFP, 30,5 % en triangulaire maintenue — la mécanique exacte du barrage, sans qu'on la lui ait décrite.

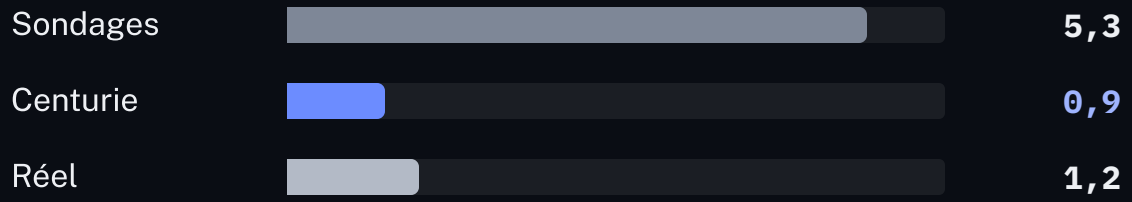
PRÉSIDENTIELLE 2022 · 1ER TOUR

Là où les sondages voyaient une qualification confortable, la simulation voyait un mouchoir de poche.

NATIONAL · FOND = RÉEL · HACHURE = CENTURIE · TRAIT = SONDAGES



ÉCART LE PEN – MÉLENCHON, EN POINTS



75 / 101 départements corrects. Et une leçon que nous assumons : sur ce scrutin sans recomposition, extrapoler 2017 aurait fait mieux — **82 % contre 74 %**. Le moteur ne vaut que là où le passé cesse d'être un guide.

MÉTHODE

Une France de synthèse, scellée avant chaque vote.

Pas un sondage, pas une extrapolation : une population, interrogée. Chaque persona a un âge, un métier, un département, ses votes passés réels — et raisonne sur une offre politique datée.

01 · POPULATION

101 000 personas

Tirés sur les marges INSEE, 1 000 par département, avec votes passés réels (prés. 2022, lég. 2024).

02 · CONTEXTE

Cartes candidats datées

Programmes et positions à la date du scrutin — jamais après. Rien du résultat n'entre dans la chaîne.

03 · SCELLEMENT

Empreinte SHA-256

Dépôt, prompts, cartes et marges hachés avant exécution. Un run se rejoue à l'identique, des mois plus tard.

04 · SIMULATION

101 000 réponses

Chaque persona répond en distribution de probabilités. Cache écrit à chaque réponse : reprise sans perte.

05 · RESTITUTION

Brut et corrigé

Biais mesurés sur les scrutins passés, correction affichée séparément. Marges par bootstrap ; segments sous 300 personas grisés.

Aucun sondage n'entre dans la chaîne de simulation ; ils ne servent qu'à l'affichage et aux corrections apprises sur des élections passées.

CE QUE LE MARCHÉ NE PUBLIE PAS · AUDIT D'AOÛT 2026

Seize fournisseurs. Deux validations publiées. Un aveu d'échec.

ACTEUR	CE QU'IL ANNONCE	VALIDATION PAR SOUS-GROUPES CONTRE UNE VÉRITÉ HUMAINE	PRIX PUBLIC
Verasight	« Les échantillons synthétiques échouent à reproduire les réponses humaines »	Oui — erreurs de sous-groupes de 8 à 30 points	non
Fairgen	« Aussi fiable que trois fois plus de données réelles »	Oui — mais augmente un échantillon humain, pas une population créée	non
Aaru	Corrélation médiane 0,90	Aucune table publique	non
Artificial Societies	« 95 % accuracy »	Aucune table publique	non
Deepzony · Yabble · Viewpoints	90 à 95 % de similarité	Ni questions, ni vérité, ni jeu de test tenu à l'écart	non
Centurie	81 % de gagnants départementaux, 6,6 pts d'erreur, sans donnée du scrutin	Oui — trois scrutins, 101 départements, baseline publiée, runs scellés et rejouables	sur devis

Le protocole est l'argument : baseline difficile, jeu de test réel tenu à l'écart, matrice complète d'erreurs, étiquetage de provenance. Personne d'autre ne le publie.

CE QUE NOTRE MOTEUR NE SAIT PAS FAIRE

Deux limites, mesurées et assumées.

82 % contre 74 %

Sur la présidentielle 2022 — sans recomposition — extrapoler le scrutin précédent fait mieux que nous. Quand rien ne bouge, le passé est un meilleur modèle que n'importe quelle simulation.

0 / 12

Sur les croisements d'opinion par catégorie sociale, le moteur ne bat pas un consultant qui pose une seule question à un modèle grand public — sur aucune des douze mesures postérieures à toute coupure d'entraînement. Nous ne vendons pas ça.

Conséquence : le produit défendable est la projection électorale en recomposition, et le protocole qui la prouve. Pas un oracle d'opinion.

LE PRODUIT

Une question, une population, une heure.

Prétest de message

Tract, élément de langage, slogan, mesure : adhésion par segment, avant/après, marges affichées. Variante A/B en un clic.

Audiences

France entière ou filtres département × âge × CSP × diplôme × urbanité × positionnement. Sous-ensembles rejouables depuis un résultat.

Suivi politique

Sondages publiés, capteur presse brut et corrigé, sur une même page, avec les limites de chaque source.

Sceau et rejouabilité

Chaque test porte son empreinte : population, contexte, message, coût mesuré. Rejouable, auditable.

Brut / corrigé

La correction apprise sur les scrutins passés est un interrupteur, jamais un secret. Facteurs inscrits dans le sceau.

Votre clé, vos coûts

Apportez votre clé de modèle : les appels sont facturés sur votre compte, vérifiés à l'enregistrement, jamais réaffichés.

Application en ligne : centurie.app · résultats dans l'application, test rapide ≈ 15 min, test complet ≈ 1 h.

CAS D'USAGE

Ce qu'un directeur de campagne demande, et le format de la réponse.

Tester un message avant diffusion

« Pouvoir d'achat » : +2,8 pts chez les femmes 35–49 des Hauts-de-France, +2,1 employés, +0,2 retraités.

Comparer deux formulations

« Sécurité du quotidien » l'emporte dans 71 départements sur 101 contre « Fermeté républicaine » — surtout chez les moins de 50 ans.

Sonder l'accueil d'une mesure

TVA à 0 % sur les produits essentiels : 62 % d'accueil favorable chez les ouvriers, 58 % employés, 41 % cadres.

Évaluer un candidat émergent

Candidat fictif inséré dans 2022 : 1,4 à 1,7 %, voix prises aux voisins idéologiques, zéro transfert des extrêmes. Son électorat situé sans le connaître.

Cartographier ses segments fragiles

Socle 50–64 ans stable ; érosion chez les 25–34 urbains dans 23 départements, −1,9 pt, liste triée par ampleur.

Anticiper un choc de campagne

Désistements, alliances, séquence médiatique : la réaction simulée avant qu'elle n'arrive. Validé sur le second tour 2024.

Les exemples illustrent le format des réponses ; les chiffres de message sont ceux des runs de démonstration.

MODÈLE

Le client ne paie pas des tests. Il paie pour que son rival n'ait pas l'outil.

Découverte

Offert

Un backtest rejoué devant vous, et trois prétests inclus à l'inscription. Le produit se démontre, il ne se décrit pas.

Campagne

Abonnement mensuel

Prétests réguliers, A/B, tous segments et territoires. Jamais à l'acte : la valeur vient de l'itération, facturer le geste tue l'usage.

Écurie

Exclusivité

Illimité, plus l'exclusivité par famille politique sur un cycle. Le stock se compte en quelques familles ; la première vente fixe le plancher des suivantes.

Coût marginal d'un prétest : de l'ordre de l'euro. Le coût ne contraint rien ; le prix s'indexe sur la valeur d'une campagne, pas sur le nombre de tests.

OÙ NOUS EN SOMMES

Ce qui est fait, ce qui est mesuré, ce qui vient.

Fait

Moteur v2 validé sur 2022 et 2024 · application en ligne (prétests, audiences, suivi politique, BYOK) · base 2026 vivante hebdomadaire · runs scellés et rejouables · 550 000 votes individuels en base.

Mesuré

Marge sur la projection 2027 : ±1,7 pt sur le premier candidat, ≤ ±1,1 sur les autres (bootstrap + deux graines) · biais du moteur mesurés et publiés (prime aux partis canoniques, fidélité RN sous-estimée) · calibration apprise sur les backtests, jamais sur des sondages.

Vient

Backtest 2017 ancré sur 2012 · européennes 2024 en troisième backtest · validation du prétest de message sur une mesure à effet connu · panel de modèles de génération courante · fine-tuning sur réponses humaines (CEVIPOF).

Règle de la maison : aucun run national sans validation explicite ; coûts mesurés et archivés, jamais estimés.

CENTURIE

Le passé ne dira rien de 2027. Voyez ce que dit la simulation.

Nous rejouons une élection passée devant vous. Jugez sur pièces.

CENTURIE.IO · CENTURIE.APP

Les simulations ne constituent pas des sondages au sens de la loi n° 77-808 du 19 juillet 1977.